

Załącznik nr 1

Zestawienie uwag i opinii dotyczących projektu Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla Województwa Mazowieckiego – aktualizacja I, zgłoszonych w ramach konsultacji społecznych – 19 maja 2023 r. – 9 czerwca 2023 r.

Tabela 1. Uwagi zgłoszone przez osoby fizyczne

L.p.	Treść uwagi	Uzasadnienie zgłaszającego	Stanowisko	Uzasadnienie stanowiska
1.	Proszę o doprecyzowanie docelowej stacji kolejowej w Mławie. W Tabeli 6.4.1 (Priorytet przewozowy II) na str. 24 określono jako „Mława stacja kolejowa”. Wobec tego w mojej ocenie konieczne jest jednoznaczne określenie lokalizacji przez wpisanie: „Mława Miasto (stacja kolejowa)”.	<p>Istniejący w Planie Transportowym zapis jest niezrozumiały ponieważ w Mławie są dwa punkty zatrzymań pociągów. Jeden funkcjonuje pod nazwą: Mława i jest zlokalizowany na rubieżach miasta. Aktualnie zatrzymują się tam pociągi spółek: PKP Intercity oraz Koleje Mazowieckie.</p> <p>Drugi punkt (na którym aktualnie zatrzymują się tylko pociągi spółki Koleje Mazowieckie), funkcjonuje pod nazwą: Mława Miasto i jest zlokalizowany bliżej centrum miasta oraz w sąsiedztwie dużego centrum handlowego o nazwie: „Stacja Mława”. Pod koniec 2021 roku otwarto tam nowy dworzec zintegrowany z parkingiem, poczekalnią oraz kilkoma miejscami (stanowiskami) dla autobusów tzw. pozamiejskich. Miejsce to miało pełnić rolę węzła przesiadkowego kolejowo – drogowego (linia nr 9 i droga S7). Aktualnie w pobliżu trwa przebudowa (wydłużenie) peronów w ramach Programu budowy lub modernizacji przystanków kolejowych tzw. Program Przystankowy. Celem tej trwającej modernizacji jest umożliwienie zatrzymywania się wszystkich pociągów dalekobieżnych (pospiesznych i ekspresowych). Ten przystanek kolejowy po zakończeniu modernizacji ma stać się głównym punktem kolejowych przewozów pasażerskich w Mławie.</p>	Nie uwzględniono	Plan jest dokumentem strategicznym o charakterze ogólnym, szczegółowe wskazanie przystanków nastąpi w rozkładzie jazdy.

L.p.	Treść uwagi	Uzasadnienie zgłaszającego	Stanowisko	Uzasadnienie stanowiska
2.	Przedłużenie linii drogowej RA9/2 i RA9/3 do Płocka z uwzględnieniem Stacja Mława Miasto w RA9/3 z rozpatrzeniem możliwości uruchomienia dodatkowej linii drogowej Mława-Sześć-Sierpc-Płock.	Płock jako ośrodek regionalny jest pozbawiony połączenia z Mławy.	Nie uwzględniono	Linie autobusowe mają zostać uruchomione na obszarach występowania tzw. białych plam wykazanych w modelu transportowym. Na wskazanej trasie występują inne środki przewozu osób, zatem obszar nie jest pozbawiony komunikacji. Na trasie Sierpc-Płock, funkcjonuje bezpośrednie połączenie kolejowe.
3.	Zaplanowanie dodatkowej linii drogowej Mława-Grudusk-Przasnysz (Pułtusk)	Zapewnienie komunikacji z Ostrołęką jako ośrodkiem subregionalnym z wykorzystaniem planowanych połączeń kolejowych oraz z Pułtuskim jako ośrodkiem akademickim.	Nie uwzględniono	Zgodnie z modelem transportowym wskazany obszar nie mieści się w obrębie tzw. białych plamy komunikacyjnych. Ponadto na danym obszarze funkcjonuje komunikacja komercyjna.
4.	Uwzględnienie istniejącego przebiegu wąskotorowej linii kolejowej Mławskiej Kolei Dojazdowej w planowanych liniach kolejowych na odcinku Mława-Przasnysz (Maków Mazowiecki) z wykorzystaniem m.in. wagonów motorowych osobowych do połączeń z węzłami przesiadkowymi.	Istotny i ważny element zapewniający dostęp z terenów wykluczonych komunikacyjnie w tym zwłaszcza dla osób o ograniczonej mobilności i w systemie B+R, P+R oraz turystycznym	Nie uwzględniono	Marszałek Województwa Mazowieckiego nie jest organizatorem publicznego transportu zbiorowego na wąskotorowej linii kolejowej Mławskiej Kolei Dojazdowej. Ponadto, na ww. linii nie jest prowadzony regularny ruch kolejowy, a jedynie odbywają się okazjonalne, turystyczne przejazdy na wybranych, eksploatowanych odcinkach linii.

Tabela 2. Opinia wyrażona przez Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego

Treść opinii	Uzasadnienie zgłaszającego	Stanowisko	Uzasadnienie stanowiska
Rozważyć wydłużenie linii komunikacyjnej w przebiegu Ostrołęka – Chorzele, ujętej w Tabeli 6.3.3 Priorytetu przewozowego III przedmiotowego projektu do Ostrołęka – Chorzele – Szczytno – Olsztyn.	Mając na uwadze oddanie do użytkowania przez PKP PLK S.A. linii kolejowej nr 35 oraz współpracę województw z zakresie realizacji połączeń należy rozważyć wydłużenie linii komunikacyjnej w przebiegu Ostrołęka – Chorzele do Olsztyna.	Uwzględniono	Trwają ustalenia pomiędzy Samorządem Województwa Mazowieckiego i Warmińsko – Mazurskiego dotyczące organizacji połączeń na wskazanym odcinku.

Tabela 3. Opinie wyrażone przez Urząd Transportu Kolejowego

L.p.	Treść opinii	Uzasadnienie zgłaszającego	Stanowisko	Uzasadnienie stanowiska
1.	W tabeli 6.3.3. Priorytet przewozowy III – Podstawowe linie komunikacyjne o charakterze użyteczności publicznej w wojewódzkich przewozach kolejowych punkt R62 Ostrołęka – Chorzele sformułować następująco: R62 Ostrołęka – Chorzele – gr. województwa/Wielbark – Szczytno (woj. warmińsko-mazurskie)	Analogicznie jak w przypadku innych tras przebiegających przez granicę województwa, zasadne byłoby, aby w porozumieniu z Urzędem Marszałkowskim Województwa Warmińsko-Mazurskiego zapewnione zostały docelowo połączenia bezpośrednio pomiędzy Ostrołęką a Szczytnem (opcjonalnie Olsztynem). Kończenie tras pociągów na niewielkiej stacji Chorzele ogranicza atrakcyjność połączeń kolejowych i utrudni pozyskanie pasażerów podróżujących w dłuższych relacjach, w szczególności międzywojewódzkich, a taki charakter ma linia kolejowa przebiegająca przez Chorzele.	Uwzględniono	Trwają ustalenia pomiędzy Samorządem Województwa Mazowieckiego i Warmińsko – Mazurskiego dotyczące organizacji połączeń na wskazanym odcinku.
2.	Na stronie 22 wśród gmin regionu Południowego w powiecie radomskim omyłkowo wymieniono gminę Zakroczym (położoną w innej części województwa), wobec czego wskazana treść wymaga skorygowania.	Omyłkowo wymieniono gminę Zakroczym (położoną w innej części województwa).	Uwzględniono	Zapis został skorygowany.