

Uchwała nr 196/16
Sejmiku Województwa Mazowieckiego
z dnia 21 listopada 2016 r.

w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 o samorządzie województwa (Dz. U. z 2016 r. poz. 486) oraz art. 38, art. 39 ust. 1 i ust. 6, art. 42 ust. 3 ustawy z dnia 7 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778, 904, 961, 1250, 1579) – uchwała się, co następuje:

§ 1.

Przystępuje się do sporządzenia:

- 1) zmiany Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego przyjętego uchwałą nr 180/14 Sejmiku Województwa Mazowieckiego w dniu 7 lipca 2014 r. w sprawie uchwalenia Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 6868);
- 2) projektu Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Ośrodka Wojewódzkiego Warszawy, stanowiącego część Planu, o którym mowa w pkt 1.

§ 2.

Traci moc uchwała nr 69/15 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 27 lipca 2015 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Mazowieckiego.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Sejmiku
Województwa Mazowieckiego

Ludwik Rakowski

Uzasadnienie

Aktualnie obowiązujący Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego (PZPWM) został przyjęty uchwałą Nr 180/14 Sejmiku Województwa Mazowieckiego w dniu 7 lipca 2014 r. W trakcie opracowywania PZPWM przeprowadzono wymagane prawem procedury w zakresie partycypacji społecznej, a Wojewoda Mazowiecki stwierdził zgodność Uchwały Sejmiku Województwa w sprawie Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego oraz procedury jego opracowania i opublikował ww. uchwałę (Dz. Urz. Woj. Maz. poz.6868).

Od czasu przyjęcia dokumentu powstały jednak nowe, znaczące regulacje prawne, wprowadzające nowe elementy zakresu planu województwa oraz nowe uwarunkowania realizacji i funkcjonowania polityk przestrzennych. Najważniejsze z nich to:

- 15 września 2015 r. weszła w życie ustawa z dnia 24 kwietnia 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz. U. poz. 1265 z późn. zm.), tzw. **specustawa przesyłowa**, która wprowadziła możliwość lokalizacji inwestycji celu publicznego w oparciu o procedurę specustawy. Podobnie jak w innych „spec-ustawach”, w odniesieniu do lokalizacji inwestycji, procedura wyłącza obowiązek stosowania przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Decyzja o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej jest wydawana przez wojewodę na wniosek inwestora, a udział gmin i województwa ma tylko charakter opiniodawczy. Wydana decyzja lokalizacyjna jest wiążąca dla gmin przy sporządzaniu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Jedynym obowiązkiem Marszałka w tym zakresie jest prowadzenie rejestru wydanych decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego w zakresie sieci przesyłowej.
- 11 września 2015 r. weszły w życie przepisy ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu - **tzw. ustawy krajobrazowej** (Dz. U. poz. 774), które nałożyły na samorząd województwa obowiązek sporządzenia (w terminie 3 lat od jej wejścia w życie) audytu krajobrazowego, którego wyniki zostaną uwzględnione w planie zagospodarowania przestrzennego województwa. Celem audytu jest identyfikacja krajobrazów występujących na terenie województwa, określenie krajobrazów priorytetowych, wskazanie lokalizacji obszarów cennych ze względów przyrodniczych i kulturowych. Audyt służyć ma również identyfikacji zagrożeń dla możliwości zachowania ww. krajobrazów oraz formułować rekomendacje i wnioski dotyczące ich kształtowania i ochrony. Na chwilę obecną brakuje jednak przepisów wykonawczych dotyczących sporządzania audytu, co niewątpliwie utrudniać będzie wprowadzenie go do ustaleń *Planu*.
- 16 lipca 2016 r. weszły w życie przepisy ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie **elektrowni wiatrowych** (Dz. U. poz. 961), które nałożyły na organy województwa obowiązek uwzględnienia przy sporządzaniu oraz uchwalaniu planu zagospodarowania przestrzennego województwa lub jego zmiany, warunków lokalizacji elektrowni wiatrowych w sąsiedztwie istniejącej lub planowanej zabudowy mieszkaniowej oraz obszarów cennych pod względem przyrodniczym.
- Ustawa z dnia 16 grudnia 2015 r. o zmianie ustawy - **Prawo Wodne** oraz ustawy o zmianie ustawy – Prawo Wodne oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 2295) wskazała na umieszczenie w planie zagospodarowania przestrzennego województwa obszarów szczególnego zagrożenia powodzią przedstawionych na mapach zagrożenia i ryzyka powodziowego. Zapisy ustawy dopuszczają fakultatywne określanie granic ww. obszarów w planie województwa. Powinny jednak być one uwzględnione w aktualizowanym akcie polityki przestrzennej województwa jako ważny element służący ochronie przeciwpowodziowej, kształtowaniu struktury przestrzennej oraz ograniczaniu presji urbanizacyjnej na tereny zalewowe.

- Ponadto należy również wziąć po uwagę zmianę ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, wprowadzoną ustawą z dnia 24 stycznia 2014 r. o zmianie ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 379 z późn. zm.), która we wrześniu 2014 r. zobowiązała samorządy województw do opracowania **planu zagospodarowania przestrzennego dla miejskiego obszaru funkcjonalnego ośrodka wojewódzkiego**, stanowiącego część planu województwa. Ustawa wprowadziła także możliwość wyznaczenia obszarów funkcjonalnych o znaczeniu regionalnym i ich granic.

Przesłanką do zmiany Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego jest również potrzeba aktualizacji kierunków polityki przestrzennej województwa pod kątem nowych zadań i wyzwań rozwojowych, przed którymi staje Samorząd Województwa Mazowieckiego.

- Jednym z takich zadań jest realizacja działań na rzecz Wisły – międzynarodowej drogi wodnej E-40 Warszawa – Gdańsk w ramach programu *Partners for International Business*. Samorząd Województwa Mazowieckiego wspólnie z Ambasadą Królestwa Niderlandów, uwzględniając szczególny potencjał obszarów nadrzecznych, podjęli działania wspierające proces przywracania Wiśle należnego miejsca w rozwoju regionu. Efekty wspólnych prac powinny znaleźć swój wyraz w formie zaleceń i rekomendacji w aktualizowanym planie zagospodarowania przestrzennego województwa.
- Ważnym zadaniem jest również określenie zagospodarowania przestrzennego, biorąc pod uwagę uwarunkowania i funkcje rozwoju lotnisk regionu w kontekście idei ewentualnego powstania Centralnego Portu Lotniczego dla Polski, lub też zaniechania tej idei, uwzględniając prognozę popytu na przewozy lotnicze.
- Konieczne jest wypracowanie wspólnie z administracją rządową wielu ważnych inwestycji infrastrukturalnych, szczególnie transportowych będących w kompetencji administracji rządowej, ważnych z punktu widzenia rozwoju kraju, ale także i województwa mazowieckiego (np. nowy przebieg drogi S10 w kontekście roli i funkcji ośrodka regionalnego Płock będącego strategicznym ośrodkiem gospodarczym i liderem w Europie Środkowej i Wschodniej w branży rafineryjnej i petrochemicznej, oddalony od głównych korytarzy transportowych i nie posiadający z nimi dogodnych połączeń).
- Konieczne jest też ponowna analiza wielu inwestycji, głównie liniowych o charakterze ponadlokalnym, „trudnych” w sensie społecznym, które dzisiaj nie mają przesądzeń zapisanych w dokumentach przyjętych przez Sejm, Radę Ministrów, właściwego ministra oraz Sejmik Województwa Mazowieckiego, nie mają zagwarantowanych środków finansowych, wywołują protesty mieszkańców, właścicieli nieruchomości, przez które mogłaby przebiegać inwestycja zapisana w Planie, trudne są również warunki wprowadzania takiej inwestycji do studiów i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.
- Istnieje również potrzeba zintegrowanego „celowanego” podejścia do obszarów funkcjonalnych ze względu na wspólne uwarunkowania i specyfikę rozwoju m.in. poprzez mechanizm realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT) Warszawskiego Obszaru Funkcjonalnego oraz Regionalnych Inwestycji Terytorialnych dla ośrodków regionalnych i subregionalnych.

Przesłanką do zmiany Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego są również napływające od 2015 r. protesty i skargi organów samorządów lokalnych, mieszkańców oraz organizacji społecznych dotyczących przebiegu projektowanej linii elektroenergetycznej WN 400 kV Kozienice-Ołtarzew.

Mając na uwadze skalę protestów społecznych, z inicjatywy Radnych Sejmiku Województwa Mazowieckiego przyjęto uchwałę nr 69/15 z 27 lipca 2015 r. w sprawie przystąpienia do

sporządzenia zmiany Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego. **Zmiana Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego dotyczyła tylko planowanego przebiegu trasy południowego półpierścienia warszawskiego linii elektroenergetycznej 400 kV relacji Kozienice – Ołtarzew** (Załącznik nr 3 do Uzasadnienia).

Intencją Radnych Sejmiku Województwa Mazowieckiego było wypracowanie akceptowalnego przez wszystkie strony przebiegu projektowanej linii, który zostałby wprowadzony do zmiany Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego.

Realizując przedmiotową uchwałę, 3 września 2015 r. z inicjatywy Sejmiku Województwa Mazowieckiego utworzono tzw. Forum Dialogu z udziałem przedstawicieli administracji rządowej (PSE S.A) oraz strony społecznej, którego celem było wypracowanie nowego kompromisowego przebiegu linii 400 kV. Podczas spotkań Forum Dialogu nie udało się wypracować rozwiązania akceptowanego przez obie strony. Prace nad wyborem wariantu przebiegu linii 400 kV były kontynuowane przez Grupę Roboczą, powołaną przez stronę rządową (do maja 2016 r.), jednak również nie przyniosły one konsensusu.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie oraz Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie (w przypadku skargi kasacyjnej od postanowienia WSA) odrzuciły wszystkie złożone skargi oraz oddaliły skargi kasacyjne gmin, stowarzyszeń i właścicieli nieruchomości, których interes prawny miał być naruszony podjętą przez Sejmik Województwa uchwałą nr 180/14 z dnia 7 lipca 2014 r. w sprawie uchwalenia Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego. Nie została zatem stwierdzona nieważność ww. uchwały, a w tym stanie rzeczy PZPWM pozostaje w mocy.

Biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania formalnoprawne i merytoryczne, niezbędne jest przystąpienie do kompleksowej zmiany Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego i uchylenie uchwały nr 69/15 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 27 lipca 2015 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego.

Organy doradcze Samorządu Województwa Mazowieckiego – tj. Wojewódzka Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna oraz Mazowieckie Forum Terytorialne wyraziły pozytywną opinię w sprawie przystąpienia do kompleksowej zmiany Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego (Załącznik nr 1 i Załącznik nr 2 – do Uzasadnienia).