

## **Podsumowanie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu Strategii Rozwoju Województwa Mazowieckiego**

zgodnie z art. 55 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie,  
udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko

### **Wprowadzenie**

Zgodnie z art. 46 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko z dnia 3 października 2008 r. (Dz.U.2008.199.1227) projekty polityk, strategii lub programów wymagają przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, która obejmuje:

- sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko po wcześniejszym uzgodnieniu z organami właściwymi do opiniowania dokumentu stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie,
- uzyskanie wymaganych ustawą opinii,
- zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu.

Zgodnie z art. 43 wyżej wymienionej ustawy:

„Organ opracowujący projekt dokumentu wymagającego udziału społeczeństwa podaje do publicznej wiadomości **informację** o przyjęciu dokumentu i o możliwościach zapoznania się z jego treścią oraz z:

- **uzasadnieniem** zawierającym informacje o udziale społeczeństwa w postępowaniu oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa
- **podsumowaniem** zawierającym uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych, a także informację, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione:
  - 1) ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko,
  - 2) opinie właściwych organów (RDOŚ, PWIS),
  - 3) zgłoszone uwagi i wnioski,
  - 4) wyniki postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone,
  - 5) propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu”.

### **1. Uzasadnienie zawierające informację o udziale społeczeństwa w postępowaniu** (zgodnie z art. 43 pkt 1)

Przyjęty przez Zarząd Województwa Mazowieckiego (uchwała nr 1379/173/12) projekt zaktualizowanej *Strategii Rozwoju Województwa Mazowieckiego do 2030 roku.*, zwanej dalej

Strategią wraz z *Prognozą oddziaływania na środowisko do Strategii Rozwoju Województwa Mazowieckiego do 2030 roku* zwanej dalej Prognozą został skierowany do konsultacji z mieszkańcami, jednostkami samorządu terytorialnego oraz partnerami społecznymi i gospodarczymi. Proces konsultacji społecznych określony został w uchwale nr 1380/173/12 Zarządu Województwa Mazowieckiego w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami projektu dokumentu zaktualizowanej Strategii Rozwoju Województwa Mazowieckiego do 2030 roku.

Możliwość udziału społeczeństwa w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko zgodnie z art. 54 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* zapewniona została w terminie od 11 lipca 2012 roku do 30 września 2012 roku. Informacja o rozpoczęciu konsultacji Strategii wraz z Prognozą zamieszczona została w prasie (Rzeczpospolita z dnia 09.07.2012 roku) oraz na stronach internetowych:

- Mazowieckiego Biura Planowania Regionalnego - [www.mbpr.pl](http://www.mbpr.pl);
- Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego - [www.bip.mazovia.pl](http://www.bip.mazovia.pl);
- Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego – [www.mazovia.pl](http://www.mazovia.pl)
- Samorządowego Forum Dialogu Obywatelskiego – <http://dialog.mazovia.pl>.

Zawiadomienia informujące o konsultacjach społecznych, z prośbą o zamieszczenie ich w publicznie dostępnych miejscach, wysłane zostały drogą pocztową do instytucji. Projekt zaktualizowanej Strategii Rozwoju Województwa Mazowieckiego do 2030 roku wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko przekazany został do właściwych organów opiniujących (zgodnie z art. 57 i 58 ustawy).

Podczas konsultacji społecznych zapewniona była możliwość zapoznania się z projektami Strategii i Prognozy, dostępnymi na ww. stronach internetowych. Możliwość zgłaszania uwag i wniosków do projektu Strategii wraz z Prognozą zapewniona była drogą elektroniczną poprzez zamieszczenie na stronach [mbpr.pl](http://mbpr.pl) oraz [dialog.mazovia.pl](http://dialog.mazovia.pl) odpowiedniego formularza oraz pisemnie lub ustnie do protokołu w siedzibie MBPR w Warszawie i Oddziałach Terenowych.

Projekt dokumentu wraz z Prognozą w wersji papierowej został wyłożony do publicznego wglądu w siedzibie Mazowieckiego Biura Planowania Regionalnego w Warszawie przy ul. Solec 22 oraz w siedzibach oddziałów terenowych MBPR: w Ciechanowie przy ul. Powstańców Warszawskich 11, w Ostrołęce przy ul. Piłsudskiego 38, w Płocku – al. Jachowicza 30, w Radomiu – ul. Mokrej 2, w Siedlcach – ul. Pułaskiego 19/21, w godzinach pracy biura.

W ramach konsultacji społecznych w lipcu 2012 roku odbyły się konferencje subregionalne w Warszawie w dniu 11 lipca, w Siedlcach – 13 lipca, w Radomiu - 18 lipca, w Płocku – 20 lipca, w Ostrołęce – 25 lipca oraz w Ciechanowie – 26 lipca. Celem konferencji była prezentacja projektu Strategii, zebranie uwag, wniosków i potrzeb inwestycyjnych z uwzględnieniem specyfiki każdego subregionu. W spotkaniach uczestniczyli parlamentarzyści, przedstawiciele środowisk lokalnych, w tym samorządów terytorialnych z obszaru subregionu, a także reprezentanci administracji rządowej, szkół wyższych, organizacji pozarządowych i społecznych, instytucji publicznych i mediów.

Poruszane podczas dyskusji zagadnienia dotyczyły głównie problemów związanych z rozwojem omawianego subregionu. Zgłoszone podczas dyskusji uwagi i wnioski dotyczyły głównie propozycji zapisów do projektu Strategii. Sprawozdania z konferencji zamieszczone zostały na stronie internetowej MBPR [www.mbpr.pl](http://www.mbpr.pl).

## **2. Informacja dotycząca sposobu i zakresu uwzględnienia uwag i wniosków zgłoszonych w związku z udziałem społeczeństwa**

Podczas trwania konsultacji wpłynęło łącznie ok. 2300 uwag i wniosków zgłoszonych przez przedstawicieli organizacji, stowarzyszeń, działających zarówno na poziomie lokalnym, jak i krajowym oraz reprezentantów jednostek administracji państwowej i samorządowej wszystkich szczebli oraz osoby prywatne. Zdecydowana większość uwag odnosiła się do projektu Strategii Rozwoju Województwa Mazowieckiego do 2030 roku. Zostały one przeanalizowane pod kątem ich zasadności i możliwości wykorzystania w Strategii i w większości znalazły odzwierciedlenie w tekście dokumentu. Informacja dotycząca przebiegu konsultacji społecznych projektu Strategii Rozwoju Województwa Mazowieckiego do 2030 roku, jak również sposobu rozpatrzenia wniosków z konsultacji była tematem posiedzenia Zarządu Województwa Mazowieckiego w dniu ..... . (uchwała nr .....). Zestawienie wszystkich uwag i wniosków zgłoszonych w związku z udziałem społeczeństwa wraz ze sposobem ich rozpatrzenia w dokumencie Strategii zawiera załącznik 2 do ww. uchwały.

Sposobem rozstrzygnięcia 78% zgłoszonych uwag było stwierdzenie – wniosek zasadny; zapisy Strategii zawierają problematykę zawartą we wniosku.

Wprowadzone do tekstu projektu Strategii uwagi nie wpłynęły w istotny sposób na zakres czy układ merytoryczny dokumentu przedstawionego do konsultacji. Ma to ważne znaczenie z punktu widzenia przeprowadzonej procedury oceny oddziaływania na środowisko. Wersja „pokonsultacyjna” dokumentu nie wymaga powtórnych konsultacji społecznych oraz przygotowania ponownej lub uzupełniającej Prognozy. Identyfikacja potrzeb inwestycyjnych (przewidywana w ramach rozdziału 7. projektu Strategii do konsultacji) zawarta będzie w planach wykonawczych opracowanych w układzie obszarów tematycznych. Stanowiąc będzie przybliżenie działań ujętych w tabeli 12. *Działania i szczegółowe zadania w ramach Strategii Rozwoju Województwa Mazowieckiego*, które uwzględnione zostały w analizie oddziaływań na środowisko. Procedura strategicznej oceny oddziaływania na środowisko przeprowadzana dla projektów polityk, strategii lub programów nie zastępuje szczegółowej analizy potencjalnego wpływu na środowisko konkretnych przedsięwzięć o znanych szczegółowo lokalizacjach oraz rozwiązaniach technicznych i technologicznych. W przypadkach przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko *ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* z dnia 3 października 2008 roku (Dz.U.2008.199.1227) przewiduje odrębne postępowanie w sprawie oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Kilka uwag odnosi się do prezentowanej podczas konsultacji Prognozy oddziaływania na środowisko do projektu Strategii. Zgłoszone propozycje dotyczą pkt. 3.1 Stan środowiska. Nie zgłoszono uwag dotyczących przyjętego zakresu, metody, czy innych punktów

przygotowanej Prognozy. Wszystkie zaproponowane sugestie zostały uwzględnione w tekście Prognozy. Wprowadzone korekty nie wpływają na określenie przewidywanego znaczącego oddziaływania na środowisko tj. zasadniczego wymogu ustawowego dotyczącego zawartości merytorycznej Prognozy. Sposób rozstrzygnięcia uwag przedstawia zestawienie tabelaryczne.

Projekt Strategii wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko bez uwag zaopiniował Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Warszawie - pismo znak: ZNS-9022.I.00008.2012.DB; SW16618/2012 z dnia 02.08.2012 roku. Natomiast opinię z uwagą adresową do tekstu Strategii i Prognozy przekazał Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie (pismo znak: WOOS-I.410.403.2012.ARM z dnia 08.08.2012 roku). Zgłoszona uwaga dotyczy: korekty ilości występujących na Mazowszu obszarów Natura 2000 „na terenie województwa zlokalizowanych jest 17 (nie zaś 16) obszarów specjalnej ochrony ptaków oraz 60 obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty zaakceptowanych na podstawie decyzji Komisji Europejskiej”. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 29 marca 2012 r. zmieniającym Rozporządzenie w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. poz. 358), za obszar Natura 2000 uznany został obszar „Doliny Przysowy i Słudwi”.

Powyższa uwaga została uwzględniona poprzez zmianę zapisu na str. 15 Prognozy na następujący: *Jako obszar specjalnej ochrony ptaków (OSO) uznano na terenie regionu 17 obszarów (w kraju 144), w tym Puszcę Kampinoską, Dolinę Dolnego Bugu, Dolinę Liwca, Dolinę Pilicy, Dolinę Środkowej Wisły, Doliny Omulwi i Płodownicy, Małopolski Przełom Wisły, Puszcę Białą, Doliny Wkry i Mławki, Dolinę Kostrzynia, Bagno Całowanie, Ostoję Koziennicką, Dolinę Dolnej Narwi, Bagno Pulwy, Puszcę Piską, Łasy Łukowskie i Doliny Przysowy i Słudwi, o łącznej powierzchni około 428,9 tys. ha.*

Uwaga dotycząca ilości występujących na terenie województwa obszarów Natura 2000 została uwzględniona poprzez zmianę zapisu w tekście Strategii (str. 30).

**Uwagi i wnioski zgłoszone do Prognozy podczas konsultacji społecznych:**

Lp.	Data wpływu	Podmiot zgłaszający	Treść uwagi/wniosku	Sposób rozpatrzenia
1.	26.06. 2012	Piotr Krowiranda w imieniu Małgorzaty Krzyżanowskiej zastępcy Dyrektora Departament Środowiska	Wniosek o dopisanie do wymienionych na str. 25 i 26 POOŚ problemów w zakresie ochrony środowiska punktu: „brak wyznaczonych terenów pełniących funkcje korytarzy ekologicznych- wyznaczenie takich terenów w randze obszarów objętych ochroną wielkoobszarową pomoże w zachowaniu oraz zwiększeniu bioróżnorodności oraz stworzy warunki do migracji wielu gatunków	Wniosek zgłoszony przed rozpoczęciem konsultacji społecznych. Na str. 26 Prognozy znajduje się zapis obejmujący treść wniosku.
2.	26.09.2012	Cezary Szwed Dyrektor Departamentu Rozwoju Systemu Polskie Sieci Elektroenergetyczne Operator S.A.	Na str. 24 Prognozy przeredagować zapis dotyczący „powstającego lotniska Modlin” ponieważ lotnisko już istnieje	Wniosek uwzględniony. Na str. 24 Prognozy zmieniony został zapis
3.	28.09.2012	Adriana Dembowska Z-ca Dyrektora Departamentu Planowania i Zasobów Wodnych	W zapisach Strategii i Prognozy nie wspomina się, iż po 2015 r. działania w zakresie ochrony przeciwpowodziowej powinny być skoordynowane z planami zarządzania ryzykiem powodziowym w regionie oraz dla obszarów dorzeczy	Wniosek uwzględniony. Na str. 18 Prognozy dodano zapis „Po 2015 r. (zgodnie z dyrektywą powodziową ) działania w zakresie ochrony przeciwpowodziowej powinny być skoordynowane z planami zarządzania ryzykiem powodziowym w regionie wodnym oraz dla obszarów dorzeczy”.

4.	27.09.2012	Dyrektor Biura Funduszy Europejskich i Rozwoju Gospodarczego, Urzędu Miasta Stołecznego Warszawy	Na str. 12 , w pkt. 3.1 Stan środowiska – zasoby wód powierzchniowych i podziemnych należy doprecyzować nazewnictwo w zakresie odprowadzania ścieków – proponuje się użyć określenia „ścieki bytowe” zamiast „socjalno-bytowe”	Wniosek uwzględniony. Na str. 12 Prognozy wprowadzony zostanie proponowany zapis
5.	27.09.2012	Dyrektor Biura Funduszy Europejskich i Rozwoju Gospodarczego, Urzędu Miasta Stołecznego Warszawy	Na str. 21 w ostatnim akapicie, w zdaniu „obecnie w regionie funkcjonuje jedyna spalarnia odpadów „Zabraniecka” w Warszawie oraz 16 kompostowni i 33 sortownie”. Proponuje się zmienić wyraz jedyna na jedna oraz wykreślić słowo „Zabraniecka” w Warszawie. Spalarnia odpadów należąca do Miejskiego Przedsiębiorstwa Oczyszczania w m.st. Warszawie Sp. z o.o. zlokalizowana jest przy ul. Gwarków. Ni ma potrzeby podawania szczegółów w odniesieniu do spalarni (Ew. w formie przypisu do tekstu) w zdaniu określającym liczbowo rodzaje działających instalacji.	Wniosek uwzględniony. Na str. 21 Prognozy wprowadzony zostanie proponowany zapis
6.	28.09.2012	Ewa Urbanowicz Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej	SRWM oraz jej ocena oddziaływania na środowisko nie wspomina, iż po 2015 r. działania w zakresie ochrony przeciwpowodziowej powinny być skoordynowane z planami zarządzania ryzykiem powodziowym w regionie wodnym oraz dla obszarów dorzeczy.	Wniosek uwzględniony. Na str. 18 Prognozy dodany zostanie zapis „Po 2015 r. (zgodnie z dyrektywą powodziową ) działania w zakresie ochrony przeciwpowodziowej powinny być skoordynowane z planami zarządzania ryzykiem powodziowym w regionie wodnym oraz dla obszarów dorzeczy”.

### **3. Informacja o sposobie wykorzystania ustaleń zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko**

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu dokumentu została sporządzona zgodnie z zapisami art. 51 ust. 1 i 2 ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*. Wymagany zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w Prognozie został uzgodniony z:

- Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Warszawie - pismo z dn. 1 lutego 2012 r. znak: WOOS-I.411.025.2012.ARM;
- Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym w Warszawie - pismo znak: ZNS.9022.I.00008.2012.DB; SW 01498/2012.

W obu pismach zawarty został pełen zakres prognozy określony w art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*. Ponadto Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie wnosi o przedstawienie wpływu planowanych przedsięwzięć uwzględnionych w Strategii na wszystkie formy ochrony przyrody, w szczególności na obszary Natura 2000 i zachowanie powiązań ekologicznych.

Głównym celem opracowanej Prognozy, poza oceną stopnia i sposobu uwzględnienia zagadnień zrównoważonego rozwoju i ochrony środowiska we wszystkich częściach Strategii, w tym stopnia i sposobu uwzględnienia ustaleń dokumentów strategicznych europejskich i krajowych, była identyfikacja znaczących oddziaływań dla środowiska (zarówno pozytywnych jak i negatywnych) związanych z realizacją kierunków działań Strategii, jak również wskazanie możliwości ograniczenia potencjalnych negatywnych skutków realizacji ustaleń Strategii.

Analiza istniejącego stanu środowiska oraz zachodzących w ostatnim okresie zmian w środowisku przyrodniczym, pozwoliła na identyfikację skutków środowiskowych w przypadku braku realizacji Strategii. Odstąpienie od realizacji Strategii oznaczałoby brak koordynacji i stymulacji działań w zakresie pobudzania aktywności gospodarczej, wspierania konkurencyjności i innowacyjności, jak i racjonalnego gospodarowania zasobami przyrodniczymi. Konsekwencje braku realizacji celów rozwojowych mogłyby negatywnie wpłynąć również na zasoby i jakość środowiska przyrodniczego.

Wykonane analizy wykazały, że dokument Strategii uwzględnia cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu wspólnotowym i krajowym, w tym m.in. wprowadzanie zasad zrównoważonego rozwoju, zasad ochrony środowiska przyrodniczego, zasad przeciwdziałania zmianom klimatycznym oraz zasad minimalizacji skutków tych zmian.

Analiza potencjalnych oddziaływań na komponenty środowiska przeprowadzona w odniesieniu do kierunków działań, określonych w ramach celów rozwojowych oraz kierunków działań adresowanych do obszarów strategicznej interwencji, wskazała oddziaływania korzystne i niekorzystne. Potencjalnie najwięcej negatywnych oddziaływań na środowisko związane będzie z realizacją kierunków działań określonych w obszarze tematycznym Przestrzeń i Transport związanych ze zwiększeniem dostępności komunikacyjnej wewnątrz regionu oraz z udrożnieniem systemu tranzytowego. Również wiele niekorzystnych skutków środowiskowych towarzyszyć będzie realizacji kierunków

działań dotyczących przeciwdziałania zagrożeniom naturalnym oraz produkcji energii ze źródeł odnawialnych (w ramach obszaru tematycznego Środowisko i Energetyka).

Niekorzystny wpływ na środowisko związany będzie głównie z realizacją działań związanych z:

- dostosowaniem standardów technicznych dróg do ich funkcji oraz podniesieniem bezpieczeństwa ruchu drogowego,
- rozwojem infrastruktury transportowej o znaczeniu ponadregionalnym,
- poprawą dostępności komunikacyjnej zapóźnień podregionów do ośrodków subregionalnych,
- rozbudową i modernizacją infrastruktury dostosowanej do ruchu tranzytowego omijającego miasta,
- zwiększeniem poziomu ochrony przeciwpowodziowej.

Potencjalne konflikty ekologiczne wynikają przede wszystkim z geograficznego położenia obszarów cennych przyrodniczo oraz określonych w Strategii zmian rozwoju społeczno-gospodarczego determinowanych dotychczasowymi uwarunkowaniami.

Potencjalnie najwięcej korzystnych oddziaływań na środowisko związanych będzie z zapewnieniem trwałego i zrównoważonego rozwoju i zachowaniem wysokich walorów środowiska oraz z utylizacją odpadów, odnową terenów skażonych, zmniejszeniem zanieczyszczeń (w ramach obszaru tematycznego Środowisko i Energetyka).

Pozytywny wpływ towarzyszyć będzie następującym działaniom:

- przeciwdziałanie fragmentaryzacji przestrzeni przyrodniczej,
- ochrona lasów i obszarów cennych przyrodniczo (zachowanie wartości przyrodniczych Kampinoskiego Parku Narodowego, parków krajobrazowych, rezerwatów przyrody, obszarów Natura 2000),
- osiągnięcie i utrzymanie dobrego stanu i potencjału wód i związanych z nimi ekosystemów,
- przeciwdziałanie deficytowi wodnemu,
- zmniejszenie obciążenia środowiska powodowanego emisjami zanieczyszczeń do wód, atmosfery i gleb.

Prognoza wskazała, że pomimo potencjalnych zagrożeń związanych z realizacją kierunków działań, dokument Strategii uwzględnia szereg rozwiązań zmierzających do zapobiegania, ograniczania i kompensacji przyrodniczej.

W opracowanej Prognozie nie stwierdzono, że realizacja ustaleń Strategii spowoduje znaczące negatywne oddziaływania na środowisko przyrodnicze, w tym na przedmiot ochrony obszarów Natura 2000, jak również na integralność sieci obszarów Natura 2000. Z uwagi na stopień ogólności sformułowanych w dokumencie celów i kierunków działań jednoznaczna ocena w tym zakresie nie byłaby poprawna. Dopiero sporządzenie raportu oddziaływania na środowisko (zgodnie z obowiązującymi przepisami) konkretnego przedsięwzięcia, o znanej w sposób szczegółowy skali, charakterze, rozwiązaniach technicznych i technologicznych, pozwoli określić znaczące oddziaływania przedsięwzięcia na dany obszar Natura 2000 (cel, przedmiot i integralność obszaru). Procedura oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko może również wykazać konieczność wykluczenia danego przedsięwzięcia z realizacji.



W Prognozie oddziaływania na środowisko projektu Strategii przyjęte zostało założenie metodyczne równoległego opracowywania obu dokumentów. Takie założenie współpracy dało możliwość uwzględnienia rozwiązań korzystnych z punktu widzenia ochrony środowiska w trakcie prac nad projektem Strategii. Nie wystąpiła zatem konieczność określenia w Prognozie ustaleń, które powinny być uwzględnione w dokumencie podstawowym.

#### **4. Wyniki postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko,**

Transgraniczne oddziaływanie na środowisko wg definicji zawartej w Konwencji o ocenach oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym<sup>1</sup> oznacza jakiegokolwiek oddziaływanie, nie mające wyłącznie charakteru globalnego, na terenie podlegającym jurysdykcji Strony<sup>2</sup>, spowodowane planowaną działalnością, której fizyczna przyczyna jest w całości lub częściowo położona na terenie podlegającym jurysdykcji innej Strony. Potencjalne oddziaływanie transgraniczne działań przewidzianych w Strategii uzależnione jest przede wszystkim od lokalizacji oraz charakteru poszczególnych inwestycji realizowanych w jej ramach. Największe zagrożenie potencjalnych oddziaływań transgranicznych mogą nieść ze sobą inwestycje infrastrukturalne. Mogą one oddziaływać na poszczególne komponenty środowiska, a w szczególności na różnorodność biologiczną, wody oraz powietrze.

Ustawa z dnia 3 października 2008 roku *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* w art. 104 określa, że postępowanie w sprawach transgranicznego oddziaływania na środowisko przeprowadza się w przypadku *stwierdzenia możliwości znaczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko, pochodzącego z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej na skutek realizacji polityk, strategii, planów, programów*. Podstawę do podjęcia oceny transgranicznej jest zatem stwierdzenie możliwości wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania w wyniku realizacji któregośkolwiek z zamierzeń ujętych w analizowanym dokumencie.

Zapisy kierunków działań i działań ujętych w Strategii Rozwoju Województwa Mazowieckiego do 2030 roku będą miały głównie charakter regionalny. Nie przewiduje się realizacji jakiegokolwiek inwestycji infrastrukturalnych bezpośrednio przy granicy Państwa. Również działania i zadania o charakterze organizacyjnym, administracyjnym, edukacyjnym czy promocyjnym nie będą powodować bezpośredniego oddziaływania na stan środowiska krajów sąsiednich.

W wyniku przeprowadzonych analiz na etapie sporządzania Prognozy oddziaływania na środowisko stwierdzono, że potencjalne skutki realizacji Strategii nie będą miały znaczenia transgranicznego. Nie zidentyfikowano także potencjalnych oddziaływań skumulowanych mogących być efektem nałożenia się na siebie oddziaływań Strategii i innego dokumentu. Z uwagi na powyższe procedura ta nie została przeprowadzona.

---

<sup>1</sup> Konwencja z Espoo zawarta w dniu 25 lutego 1991 r., Dz. U. z 1999 r., Nr 96, poz. 1110.

<sup>2</sup> Strona – państwo podpisujące konwencję

## **5. Propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu**

Przyjęty w projekcie Strategii sposób monitorowania Strategii opierać się będzie na dwóch systemach:

- monitorowania rozwoju, w tym celów rozwojowych województwa. Przeprowadzenie oceny efektów działań strategicznych przewidziano za pomocą zbioru wskaźników odnoszących się do poszczególnych kierunków działań. Zadania w tym zakresie realizowane będą przez Mazowieckie Biuro Planowania Regionalnego,
- monitorowania realizacji Strategii - bazujące na informacjach przekazywanych przez wszystkie Departamenty i inne jednostki Urzędu Marszałkowskiego. W Prognozie podkreślona została potrzeba uwzględnienia wskaźników rozwoju zrównoważonego. Wymienione zostały najistotniejsze z punktu widzenia ochrony środowiska grupy wskaźników pozwalające opisać walory i zasoby przyrodnicze oraz określić dynamikę zmian w środowisku przyrodniczym.